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ВСТУП

Стратегія розвитку Саксаганської територіальної громади Кам’янського району Дніпропетровської області на 2024 – 2027 роки (далі – Стратегія) - програмний документ громади, котрий визначає пріоритети та напрямки розвитку на найближчі роки. Діяльність у визначених напрямках повинна здійснюватися із широким залученням різних партнерів – публічних, комерційних, соціальних.

В основу Стратегії покладено концепцію сталого розвитку, яка передбачає гармонійний розвиток економічної, соціальної та екологічної складових громади. Стратегія відповідає пріоритетам державної регіональної політики підвищення рівня конкурентоспроможності регіонів та ефективне управління у сфері регіонального розвитку.

Стратегія виступає основним документом для реалізації соціально-економічного розвитку громади, що дозволяє визначити цілі ТГ та досягти їх з урахуванням можливостей даної території та об’єктивних передумов, що є результатом зовнішніїх чинників. Стратегія визначає напрямок розвитку громади, служить базою для розробки проектів, програм. Основним завданням цього документу – досягнення довгострокових цілей розвитку громади. Також Стратегія – це інструмент покращення конкурентоспроможності громади, так як допоможе привернути увагу інвесторів та грантодавців. Стратегія є логічним продовженням попередньої стратегії розвитку громади (2018-2022р.р), що забезпечує спадковість стратегічного управління в громаді.

Процес розробки Стратегії здійснювався із застосуванням партисипативних методів з максимально можливим широким залученням різних місцевих груп інтересів (у т. ч. проведення соціологічного дослідження, залучення до роботи над стратегічним документом широкого представництва місцевого середовища – стратегічні сесії за участю представників влади, громадськості та бізнесу, широке громадське обговорення, акцент на співпраці).

Базовою для усієї Стратегії є частина з діагностикою актуального стану громади з урахуванням таких аспектів та їхньої динаміки:

- загальна характеристика громади, в тому числі її географічне положення по відношенню до головних центрів розвитку, що знаходяться неподалік і мають стратегічне значення для економічного розвитку локального середовища;

- суспільство, в тому числі демографія популяції, працевлаштування та безробіття;

- комунікаційна інфраструктура, в тому числі наявність і використання дорожніх, залізничних та водних комунікаційних шляхів і з’єднань;

- локальний сектор підприємництва, в тому числі економічна та інвестиційна діяльність.

Ознайомлення з вищезгаданими аспектами дає можливість перейти до наступних етапів і частин опрацювання Стратегії. По-перше, це дозволило провести стратегічний аналіз розвитку методом SWOT, який визначає сильні та слабкі сторони, а також шанси і небезпеки для розвитку громади у новому адміністративно-територіальному устрої. По-друге, використання даного аналізу допомогло визначити важливі та перспективні напрямки та цілі стратегії, які відповідають баченню громади в цілому та сприятимуть її економічному розвитку. По-третє, прив’язуючи до бачення, напрямків та цілей, створено план дій та описано можливі фінансові інструменти, що допомагатимуть у їхній реалізації.

Остання частина документу присвячена питанню моніторингу та оцінки Стратегії, в тому числі її цілей та запланованих дій. Даний етап дає змогу контролювати виконання поставлених завдань, а також переглядати їх актуальність в ситуації змінного економічного середовища.

Стратегія гармонізована з пріоритетами і цілями аналогічних документів вищого територіального (регіонального та національного) рівня, а саме – Стратегії розвитку Дніпропетровської області на період до 2027 року та Національної економічної Стратегії України 2030".

У документі робиться наголос на сталий розвиток громади, який передбачає інтеграцію екологічної, економічної та соціально-культурної складових. Наслідком такого підходу має стати зростання якості життя мешканців із закладенням перспектив сталості такого росту.

Стратегія розроблялася Робочою групою зі стратегічного планування, сформованою Розпорядженням голови сільської ради Олега Бабця. До її складу увійшли представники органу місцевого самоврядування, працівники апарату ради, представники місцевих закладів освіти, науки, культури, соціальної допомоги, охорони здоров’я, репрезентанти бізнес-середовища, громадського сектору та лідери громадської думки.

Робота, пов’язана із розробленням Стратегії передбачала такі дії:

* опрацювання діагнозу стану соціально-економічного розвитку громади,
* проведення аналізу чинників зовнішнього і внутрішнього середовища (SWOT-аналіз),
* ідентифікацію бачення майбутнього громади,
* визначення стратегічних та операційних цілей Стратегії,
* окреслення показників впливу та результатів імплементації Стратегії,
* визначення контурів взаємозв’язків між Стратегією розвитку громади з  іншими стратегічними документами,
* ідентифікацію потенціальних джерел фінансування завдань Стратегії,
* опрацювання системи втілення та моніторингу реалізації Стратегії разом із визначенням підходу до актуалізації документу,
* розроблення детального плану дій в межах короткострокової перспективи.

ДІАГНОСТИКА СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО СТАНУ ГРОМАДИ – НАЙВАЖЛИВІШІ ВИСНОВКИ

Стратегічне планування базується на якнайширшій інформації про поточний стан, тенденції та перспективи розвитку населених пунктів, розташованих на території ТГ. Діагностика місцевого розвитку, проведена для розробки Стратегії, охоплювала:

* підготовку звіту про стан громади, який базується на аналізі поточної ситуації (аналіз фінансових даних, стану інфраструктури, демографічних даних, даних про ринок праці і економіку, екологічних аспектів),
* проведення збору інформації від мешканців громади та представників бізнесу з використанням Google Форм.

**Головні висновки з умов місцевого розвитку**

Основні дані, місцезнаходження

* Саксаганська територіальна громада розташована на території Кам’янського району Дніпропетровської області.
* Громада була створена 13 вересня 2017 року шляхом об’єднання трьох громад: Саксаганської, Саврівської, Грушуватської, а 7 грудня 2020 року до громади доєдналася Саївська сільська рада.
* Громада займає територію 40255,72га., із них рілля – 28862,09 га, пасовища – 3547,17 га, водне дзеркало – 181,5га, ліси та лісосмуги – 2082,4га. На території громади розташовано дев’ятнадцять населених пунктів. Центром громади є село Саксагань, одне з найстаріших та найбільше за чисельністю мешканців серед всіх інших населених пунктів ТГ. Село Саксагань розташоване на відстані 75 км від районого центру міста Кам’янське і 120 км. від обласного центру – міста Дніпра. Річка Саксагань протікає через території сіл: Саксагань, Чумаки, Саївка. На території ТГ річка не суднохідна. Поряд з селом Саксагань проходить дорога Дніпро – Кропивницькмй (колишній Кіровоград) яка є складовою частиною европейської траси Е50 (Ужгород-Тернопіль-Дніпропетровськ-Донецьк) і трасою міжнародного значення М-04 Знаменка-Луганськ-Ізваріно. Залізнична дорога відокремленого підрозділу Криворізької дирекції залізничних перевезень ПАТ «Українські залізниці» сполученням м.П'ятихатки- – м. Кривий Ріг, проходить через с.Савро і називається станція Савро; від центральної садиби с.Саксагань до станції Савро 26 км, від с.Вільне до ст.Савро - 3 км. По залізничній колії відст.Савро до ст.П'ятихатки 20 км, від Савро до Кривого Рогу (Головного) 59 км.
* Основою об’єднання чотирьох громад були істотні функціональні та історичні зв’язки між сільськими територіями. Село Саксагань відігравало роль природного центру надання послуг для мешканців об’єднаних сіл та є найбільшим за кількістю мешканців.
* Головою ТГ у прямих виборах було обрано Олега Івановича Бабця. У виборах до ради було обрано 22 депутатів, які представляють усі населені пункти об’єднаної громади. У раді засідають чотирнадцять жінок.

Демографія

* Сучасна демографічна ситуація в ТГ, як і в цілому в районі, склалася під впливом історичного розвитку території, природного, механічного руху населення та повномасштабного вторгнення росії в Україну. Чисельність населення громади – 7640 мешканців. З початку повномаштабного вторгнення росії громада прихистила 470 внутрішньо переміщених осіб, деякі родини придбали житло на території громади, тож сподіваємося, що такі родини залишуться на нашій території на постійне місце проживання, деякі родини повернулися додому на деокуповані території. На кінець 2023 року в громаді налічується 372 внутрішньо переміщених осіб.
* Більше половини її мешканців складають нащадки корінного населення українців, які проживали на території громади перед Другою світовою війною. В цілому, громада ТГ є згуртованою і підстав для виникнення будь-яких міжнаціональних конфліктів відсутні. Статевий та віковий склад населення відображає загальні демографічні тенденції як області, так і країни в цілому. Кількість жіночого населення на 4 % перевищує чоловіче. Економічно активне населення у віці 18 – 59 років складає близько 52% від загальної кількості населення, населення пенсійного віку складає понад 28 %. Незважаючи на те, що за останні п’ять років, діє тенденція скорочення загальної кількості населення громади, така ситуація не є критичною для подальшого розвитку громади.
* Демографічна структура громади і зміни, які відбуваються, представлені результатами обліку населення.

Кількість населення в розрізі населених пунктів

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Названаселеного пункту | Кількість населення станом на 01 січня кожного року, чол. | | | | | | | |
| 2016 р | 2017 р | 2018 р | 2019 р | 2020 р. | 2021 р. | 2022 р. | 2023 р. |
| Саксагань | 2407 | 2407 | 2399 | 2366 | 2431 | 2410 | 2404 | 2395 |
| Чумаки | 600 | 603 | 613 | 525 | 592 | 576 | 566 | 559 |
| Грушуватка | 742 | 789 | 751 | 768 | 768 | 746 | 745 | 745 |
| Красноіванівка | 414 | 407 | 398 | 400 | 400 | 370 | 367 | 367 |
| Семенівка | 135 | 135 | 127 | 135 | 135 | 128 | 135 | 135 |
| Нерудсталь | 441 | 451 | 447 | 441 | 441 | 437 | 436 | 436 |
| Цівки | 14 | 16 | 24 | 23 | 23 | 23 | 30 | 30 |
| Балкове | 8 | 12 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 10 |
| Вільне | 457 | 428 | 418 | 429 | 427 | 417 | 417 | 378 |
| Галина Лозуватка | 169 | 151 | 149 | 151 | 148 | 146 | 142 | 136 |
| Демурино-Варварівка | 48 | 45 | 43 | 38 | 35 | 34 | 34 | 29 |
| Кам’яне | 61 | 64 | 73 | 71 | 67 | 60 | 57 | 57 |
| Новоіванівка | 33 | 33 | 32 | 28 | 29 | 27 | 29 | 26 |
| Савро | 464 | 466 | 465 | 458 | 434 | 447 | 443 | 431 |
| Червона Поляна | 94 | 92 | 89 | 88 | 85 | 81 | 81 | 73 |
| Чигринівка | 122 | 119 | 122 | 118 | 112 | 111 | 108 | 91 |
| Саївка | 1007 | 1018 | 1005 | 999 | 974 | 985 | 924 | 907 |
| Долинське | 802 | 813 | 797 | 787 | 741 | 741 | 721 | 695 |
| Тернувате | 88 | 82 | 83 | 79 | 70 | 69 | 72 | 68 |
| **Всього** | 6209 | 6218 | 6163 | 7917 | 7925 | 7821 | 7724 | 7568 |

Кількість населення за категоріями в розрізі населених пунктів

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Назва  населеного пункту | Кількість виборців (чол.) | Кількість населення станом на 01.01.2023р чол. | в т.ч. (чол.) | | | | |
| Дітей дошкіль-ного віку | Дітей шкільного віку | Громадян пенсійного віку | Працездатне населення | Кількість працюючих на підприєм-ствах, установах, організаціях усіх форм власності та господарю-вання |
| Саксагань | 1490 | 2395 | 96 | 325 | 905 | 1069 | 310 |
| Чумаки | 281 | 559 | 18 | 68 | 258 | 215 | 17 |
| Грушуватка | 643 | 745 | 20 | 46 | 173 | 506 | 9 |
| Красноіванівка | 319 | 367 | 4 | 52 | 81 | 230 | 6 |
| Семенівка | 83 | 135 | 1 | 29 | 31 | 74 | 2 |
| Нерудсталь | 354 | 436 | 11 | 67 | 119 | 239 | 6 |
| Цівки | 19 | 30 | - | - | 11 | 19 | - |
| Балкове | 5 | 10 | - | 4 | 1 | 5 | 1 |
| Вільне | 253 | 378 | 14 | 55 | 101 | 208 | 125 |
| Галина Лозуватка | 69 | 136 | 1 | 44 | 20 | 71 | 16 |
| Демурино-Варварівка | 16 | 29 | - | 3 | 10 | 16 | 3 |
| Кам’яне | 33 | 57 | 1 | 16 | 12 | 28 | 8 |
| Новоіванівка | 11 | 26 | - | - | 11 | 15 | 1 |
| Савро | 342 | 431 | 22 | 82 | 91 | 236 | 127 |
| Червона Поляна | 29 | 73 | 6 | 8 | 23 | 36 | 8 |
| Чигринівка | 52 | 91 | 4 | 14 | 24 | 49 | 5 |
| Саївка | 633 | 907 | 54 | 172 | 137 | 544 | 130 |
| Долинське | 560 | 695 | 35 | 105 | 130 | 425 | 100 |
| Тернувате | 46 | 68 | 4 | 7 | 17 | 40 | 2 |
| **Всього** | **5238** | **7568** | **294** | **1103** | **2157** | **4031** | **876** |

* Досягти демографічного розвитку громадт ТГ планується шляхом створення необхідних умов для збереження і зміцнення репродуктивного здоров’я населення, формування і стимулювання здорового способу життя, вирішення проблеми гігієни і безпеки праці, підтримки молоді, зміцнення сімейних цінностей, допомоги у вихованні дітей, організації змістовного дозвілля та відпочинку, захисту інвалідів та людей похилого віку, забезпечення розвитку освіти і культури.
* Уповільнення і відвернення несприятливих демографічних процесів буде підтримуватися інтеграцією мешканців об’єднаної громади і розвитком місцевих зв’язків. Цьому слугує діяльність старост та депутатів сільської ради. Протягом останніх трьох років пандемія COVID та воєнний стан унеможливили проведення більшості масових заходів, спортивних змагань, патріотичних, культурних урочистостей для дітей, молоді, літніх людей. Більшість заходів, освітніх та робочих процесів були переведені на онлайн режим.

Економіка

* Історичні і природні передумови призводять до того, що с. Саксагань залишається важливим центром послуг і виробництва в регіоні. Приватні сільськогосподарські підприємства забезпечують різноманітне сільськогосподарське виробництво. На території громади вирощуються зернові культури, олійні культури, овочі і фруктові сади. Розводяться корови, свині, вівці, риба. Дуже гарна якість місцевої джерельної води і широкий асортимент сільськогосподарської продукції може виступати основою для подальшого розвитку переробки.
* Проблемою для подальшого розвитку усіх галузей економіки виступає незадовільний стан інфраструктури. Перешкоди для економічного розвитку виникають також з макроекономічних передумов.
* Парадоксально, підприємці нарікають на нестачу кваліфікованих працівників, як на одну з головних перешкод для розвитку, а мешканці визначають відсутність місцевих робочих місць, як основну причину міграції багатьох молодих людей.
* Цікаві навколишні місця та якості навколишнього середовища виступають основою для розвитку туризму в громаді. Розвиток місцевого туристичного продукту і включення населених пунктів громади до туристичних маршрутів регіону може сприяти подальшому розвитку туристичного потенціалу та економіці ТГ.
* Можна припустити, що відбудова позиції громади в регіоні може базуватися на історично перевірених функціях. Використання близькості залізниці, як ринку праці для мешканців і ринку збуту для місцевих підприємців, може стати причиною зростання привабливості територій громади в якості місця для проживання.

**Соціальні послуги**

* ТГ надає мешканцям такі послуги: державне управління, освіта, дошкільна освіта, культура, фізична культура і спорт, адміністративні і комунальні послуги, транспорт і дороги, охорона здоров'я і соціальне забезпечення.
* Найважливішим викликом у 2018 році для громади, яка об’єдналася, була організація комунальних підрозділів і служб. На сьогодні в громаді створені та діють такі підрозділи: Служба у справах дітей, Центр надання адміністративних послуг, Відділ освіти, культури, молоді та спорту Саксаганської сільської ради, Фінансовий відділ Саксаганської сільської ради, комунальна установа «Центр надання соціальних послуг» Саксаганської сільської ради.
* Наступним важливим фактором розвитку громади виступає покращення якості життя мешканців шляхом відновлення громадських місць у населених пунктах громади.
* Основним видом містобудівної документації на місцевому рівні, призначеної для обґрунтування довгострокової стратегії планування та забудови території населеного пункту є генеральний план. Громада розробила та затвердила генеральні плани трьох населених пунктів: Саївка, Долинське, Тернувате в 2019 році, село Саксагань в 2021 році. В подальшому планується розроблення комплексного плану на всю територію громади. Це дозволить визначити простір для розвитку інфраструктури, соціальних послуг, територій для економічної діяльності і забезпечить більш ефективне використання земельних ресурсів.

Бюджет

* Основним джерелом фінансування реалізації завдань ТГ виступають власні доходи бюджету. Рівень і зміни власних доходів представлені в таблиці.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Рік | Власні доходи, тис UAH | Акцизний податок, тис UAH | Податки та збір на доходи фізичних осіб, тис UAH | Плата за землю, тис UAH | Єдиний податок, тис UAH | Податок на нерухомість | Податки і збори, тис. UAH |
| 2022виконання | 35 994.5 | 497.7 | 21 704,9 | 6 640,7 | 6 368,1 | 539,3 | 243,8 |
| 2023 план | 38 994,9 | 752,6 | 18 591,2 | 5 830 | 13 098,3 | 650,5 | 72,3 |

* У 2022 році 60 % власних доходів надходило з податку на доходи фізичних осіб (ПДФО). Доходи з плати за землю та з податку на доходи від підприємницької діяльності (єдиний податок) були порівняно однакові і разом складали майже 40 % власних доходів бюджету. Податок на нерухомість, акцизний податок та інші податки і збори значного впливу на доходи бюджету не мали .

**Найважливіші висновки із соціологічного дослідження**

Методологія дослідження

Під час розробки стратегії проведено дослідження умов життя і якості публічних послуг в об’єднаній громаді. Анкетування проводили в онлайн-форматі .

Найважливіша інформація про структуру населення

* Більше ніж ¼ населення ТГ це діти віком до 6 роківта молоді люди віком від 6 до 18 років, що свідчить про потенційно високі потреби в освітніх послугах.
* Співвідношення людей похилого віку до активного населення різне в кожному населеному пункті ТГ. З одного боку це обумовлено різним рівнем розвитку, а з іншого може свідчити про можливість, в подальшому, зміни структури та функціонального призначення населених пунктів. Ця проблема вимагатиме подальшого вивчення та розробки необхідних кроків з найбільш ефективного подальшого розвитку ТГ.
* Більше 80% мешканців ТГ основну частину свого активного життя повністю проводять на території громади (постійно проживають/працюють/ навчаються/перебувають на території громади).

Ставлення мешканців

* Третина мешканців (33,8%) задоволені, що живуть на території ТГ. 25 % опитуваних мешканців вважають, що в громаді немає перспектив для розвитку. В той же час лише 12,7 % мешканців хотіли б, щоб їх діти жили на території громади.
* Найбільший відсоток громадян – 40 % вважають, що головною проблемою ТГ є безробіття. Другою найбільшою проблемою (28,6%) є недостатня громадська ініціативність та активність мешканців. Також важливими проблемами визначені відсутність можливості для самореалізації (18 %) та відсутність зовнішніх інвестицій (14%).
* Недостатня громадська ініціативність та активність мешканців (28,6 %) вимагає більш інформування громади та включення в діяльність органів влади через проведення відповідних семінарів, тренінгів, круглих столів. Тут треба зауважити, що відчуття впливу і участі у процесах ухвалення рішень підвищує рівень задоволення від проживання в громаді і оцінку якості життя. З огляду на це, підвищення активності мешканців і рівня громадської участі має стати одним з елементів політики розвитку.
* Рівень безпеки у громадських місцях на території ТГ мешканці поставили лише на 6 місце за тими показниками, що заважають розвитку громади. Рівень безпеки, який відчувають мешканці, - це один з важливих чинників, який формує оцінку ТГ як місця для життя. Тому у цьому плані потрібні кроки, які дали б змогу мешканцям відчути себе ще безпечніше і комфортніше на території громади.

Природне довкілля і середовище

* Аспекти, пов’язані з природнім довкіллям і умовами середовища, в якому перебувають люди, отримали позитивні оцінки мешканців. Найгірше оцінили чистоту річок, озер, водойм, можливість сортування твердих побутових відходів, стан (роботу) каналізаційної мережі, а також зовнішній вигляд будинків громадського призначення. Перш за все, це свідчить про нерозв’язану у громаді проблему управління твердими побутовими відходами і водно-каналізаційного господарства. Мешканці позитивно оцінили якість питної води (зокрема смак, запах, чистоту), в тих населених пунктах, де вже вдалося провести сучасне водопостачання та водовідведення. Одною з головних задач сільської влади є подальша реконструкція водопостачання і водовідведення найбільших населених пунктах.
* Респонденти звертали увагу, що державні установи мають більше опікуватися станом довкілля, зокрема утриманням чистоти і розв’язуванням проблем з водовідведенням. З одного боку це можна вважати позитивним фактором, з іншого боку це не знімає відповідальності за стан довкілля і обов’язку самих мешканців діяти екологічно свідомо.

Дорожня інфраструктура, транспорт і безпека на дорогах

* Мешканці дуже критично оцінили практично всі чинники, пов’язані з дорожньою інфраструктурою, транспортом і безпекою на дорогах. Особливо низькі оцінки отримали якість/стан дорожнього покриття і догляд за дорогами.
* Серед кроків, на які найбільше очікують мешканці, і які водночас могли б покращити їх оцінку якості життя у громаді, такі: покращення якості доріг як для транспортних засобів, так і для пішоходів (напр., нові тротуари, ремонт існуючих, система освітлення тощо), а також кращий догляд за дорогами взимку.

Освіта та інша навчально-виховна діяльність

* Мешканці позитивно оцінили доступність і якість навчання у школах і дошкільних закладах. Особливо негативно оцінили наявність різних форм цікавого проведення вільного часу для дітей та молоді. Незадовільна ситуація з додатковими послугами для дітей і молоді негативно впливає на якість життя у громаді. Вона може стати причиною еміграції. Тому потреби й очікування дітей та молоді мають стати важливим вихідним пунктом для проектування заходів, спрямованих на розвиток.

Робочі місця і підприємливість

* Питання, пов’язані з ринком праці і підприємливістю (наявність робочих місць, можливість започаткування власного бізнесу, підтримка підприємців з боку громади, діяльність організацій з підтримки бізнесу), мешканці оцінили однозначно негативно.
* Водночас, своє матеріальне становище мешканці оцінили як помірковане. 46 % мешканців стверджує, що їх рівень життя середній - вистачає "з першого по перше".
* У першу чергу респонденти звертали увагу на необхідність більшої підтримки підприємцям з боку громади.

Соціальна політика і здоров’я

* Соціальна політика і сфера охорони здоров’я у громаді отримали середні оцінки.
* У першу чергу мешканці очікують організованішої та ефективнішої діяльності установ соціального захисту.

Культура, спорт і відпочинок

* Усі питання, пов’язані зі сферою культури, спорту і відпочинку в громаді, отримали негативну оцінку. Більш повний аналіз діяльністі будинків культури (напр., їхню пропозицію послуг, активність), можливість займатися спортом, а також наявність місць, в яких дорослі могли б проводити вільний час поза домом (напр., клубів, світлиць, кав’ярень тощо) потребує додаткового і більш поглибленого вивчення. Недоліки в організації проведення вільного часу призводять до нижчих оцінок якості життя мешканців.

Висновки з соціологічного опитування

* Мешканці назвали сфери діяльності органу місцевого самоврядування, на які потрібно звертати особливу увагу. На їх думку серед пріоритетів - дорожня інфраструктура (найвища кореляція з загальною оцінкою життя у громаді), охорона і профілактика здоров’я, освіта і дошкільне виховання, чистота вулиць і громадського простору, вуличне освітлення.

**СЦЕНАРІЇ БАЧЕННЯ РОЗВИТКУ ГРОМАДИ**

Розвиток ТГ в значній мірі детермінований чинниками зовнішнього середовища. Однак, правильне трактування впливу, потенційних можливостей та загроз, які несе за собою їхня реалізація, дозволяє сформувати проактивну позицію громади, за якої вона виступатиме не як об’єкт, але як суб’єкт управління процесами, що відбуваються. За умов існування цих вищезазначених альтернатив можна сформулювати 2 сценарії розвитку територіальної громади: інерційний сценарій та сценарій сталогорозвитку:

**Інерційний сценарій**

*Припущення – національний рівень*

1. Військовий стан та воєнні дії в України продовжується;
2. Зростають видатки бюджету на утримання армії та ВПК;
3. Рівень корупції в країні зменшується незначно – замість реальних реформ спостерігаємо їх імітацію;
4. ВВП країни зростає вкрай повільно і ненадійно (на 2023 рік прогноз МВФ – 3 %, прогноз Світового Банку на рівні 2 % зростання);
5. Гривня підтримується виключно міжнародними кредитами та, відповідно, інтервенціями НБУ на валютному ринку, продовжується неконтрольована інфляція;
6. Інвестиційна привабливість України залишається низькою, рівень залучення інвестицій не зростає;
7. Податковий тиск на підприємців залишається високий, в тіні продовжує залишатися більше 50% малого і середнього бізнесу;
8. В умовах суттєвої корекції тарифів на газ підвищується вірогідність збільшення рівня неплатежів населення, що призводить до поглиблення кризи в ЖКГ;
9. Державна субвенція на розвиток інфраструктури ТГ припиняється.
10. Обсяги ДФРР скорочуються, фінансування проектів переходить на «ручний» режим.

*Припущення – місцевий рівень*

1. Народжуваність у громаді залишається низькою;
2. Сальдо міграції залишається негативним (продовжується відплив населення);
3. Обсяги реалізованої продукції громади залишаються на тому ж рівні, в деяких секторах вони скорочуються;
4. Інвестиційна і туристична привабливість (впізнаваність) громади низька;
5. Активність громади у залученні коштів з ДФРР та програм МТД низька.

*Що відбувається*

До 2027 року кількість населення громади поступово скорочується. Водночас спостерігається його «старіння». Ситуацію погіршуватимуть міграційні процеси, воєнні дії в країні, молодь покидає громаду в пошуках кращої життєвої перспективи.

Низький рівень народжуваності призводить до критичного скорочення кількості учнів в системі освіти та суттєвого здорожчання видатків на утримання мережі шкіл. Внаслідок скорочення освітньої субвенції зростає частка власних доходів громади у видатках на освіту, бюджет розвитку практично відсутній.

Після війни велика маса працездатного населення потребує швидкої інтеграції в нову систему суспільно-економічних відносин, але кількість робочих місць залишається на тому ж рівні, рівень доходів громадян не перевищує середньорегіонального значення. Економічна активність у сільських територіях громади обмежується сировинним продуктом з низькою доданою вартістю.

Через скорочення державної субвенції інфраструктура громади і комунальні об’єкти залишаються у критичному стані. Інженерна інфраструктура продовжує зношуватись.

Сценарій сталого розвитку

*Припущення – національний рівень*

1. Внаслідок успішних дій ЗСУ, допомозі парнерів України і тиску Заходу на РФ військові дії України припиняються.
2. Видатки на оборону країни та підтримки ЗСУ стабілізуються
3. Рішуче впроваджуються системні реформи: судова, податкова, енергетична та ін.
4. Україна входить у стабільний 5-8-річний період середньострокового зростання і відновлення економіки
5. Гривня стабільна
6. Інвестиційна привабливість країни покращується - Україна в найближчі роки стає об'єктом посиленого інвестування
7. Податкова реформа виводить бізнес із «тіні»
8. Соціальна політика держави мінімізує ризики росту неплатежів внаслідок зростання тарифів на комунальні послуги
9. Ефективно працює ДФРР
10. Регіон активно впроваджує Стратегію розвитку

*Припущення – місцевий рівень*

1. Громада формує привабливі інвестиційні і туристичні пропозиції та активно просуває їх на інвестиційні ринки, тим самим підвищуючи свою впізнаваність в регіоні та країні;
2. Громада підтримує економічну активність на своїй території, зміщуючи її в бік глибокої переробки с/г продукції з високою доданою вартістю;
3. Громада формує свій профіль як туристично привабливої території, використовуючи природні та історичні переваги;
4. Громада проводить рішучу реорганізацію мережі освітніх закладів та їхню поступову модернізацію.

*Що відбувається*

На території громади створюються привабливі умови для розміщення малих і середніх високотехнологічних виробничих підприємств та сфери послуг для бізнесу. У громаду заходять інвестори, створюючи нові робочі місця. Сільська рада забезпечує навчання і консультації для підприємців і персоналу нових підприємств.

У громаді розвивається активний фестивальний рух на базі історичних пам’яток, який підтримується промоційними заходами пивоварні. Саксагань стає цікавим туристичним об’єктом регіональних туристичних маршрутів. Основними видами туризму у громаді є історичний та оздоровчий.

У сільських територіях інтенсифікується виробництво і переробка екологічної сільськогосподарської продукції. Формуються місцеві продуктові бренди. Місцева продукція популяризується на фестивалях і святкуваннях, які стають відомими у регіоні і приваблюють щораз більше учасників.

Громада стає привабливою для підприємців, туристів і гостей. Село Саксагань підсилює свої центральні функції торговельного, послугового і культурного центру ТГ.

Через залучення інвестиційних та виділення державних коштів, покращується інфраструктура на сільських територіях, зокрема виникають нові мультифункціональні соціальні об’єкти - центри сіл стають центрами громадського, економічного і культурного життя села.

Внаслідок реорганізації у системі освіти зростає якість освітніх послуг.

Розпочавши процес стратегічного планування, ТГ зайняла тим самим активну позицію у формуванні власного майбутнього, яке повинно реалізуватися саме за сценарієм сталого розвитку. Такий сценарій дозволив сформулювати стратегічне бачення її розвитку - майбутній бажаний стан громади, до якого вона прагне, реалізовуючи заплановану діяльність. Бачення виступає інтегруючим чинником, як на етапі планування, так і на етапі впровадження стратегії. Досягнення стану, описаного в баченні – це найбільш віддалена мета, до якої прямує, досягаючи чергових цілей.

**Саксаганська громада-2027:**

* **мальовнича територія області,**
* **територія інтенсивного багатоманітного виробництва сільськогосподарської продукції,**
* **громада,яка забезпечує гарні умови для життя,відпочинку та оздоровлення**

**SWOT–АНАЛІЗ СЕРЕДОВИЩА ОБ’ЄДНАНОЇ ГРОМАДИ**

Вислів SWOT складено із початкових літер англійських слів –Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats. SWOT-аналіз – це характеристика сильних та слабких сторін,переваг та обмежень у розвитку об’єднаної територіальної громади

|  |  |
| --- | --- |
| **Сильні сторони**  **Strengths** | **Слабкі сторони**  **Weaknesses** |
| 1. Зручне географічне розташування ТГ. 2. Наявність вільних земельних ділянок для об’єктів інвестиційної діяльності. 3. Наявність корисних копалин (граніт, глина, пісок). 4. Наявність залізничної станції та достатньо розгалуженої мережі під’їзних шляхів. 5. Наявність водного та рекреаційного ресурсу у вигляді річки Саксагань та ставків. 6. Потужний агропромисловий потенціал району. 7. Середній розвиток малого бізнесу. 8. Розгалужена мережа закладів освіти, охорони здоров’я, культури | 1. Низька інвестиційна привабливість ТГ та низька інноваційна активність (відсутність іноземних інвестицій).  2. Нестабільна цінова політика на сільськогосподарську продукцію.  3. Відсутність генерального плану на всі населені пункти громади.  4. Низький рівень життя мешканців.  5. Недостатнє фінансування та скорочення програм державної підтримки сільськогосподарського виробника.  6. Недостатній рівень підприємницької активності, взаємодії бізнесу, громади і влади.  7. Низький обсяг інвестицій в сільскогосподарське і промислове виробництво  8. Значний рівень зносу основних виробничих фондів  9. Зменшення кількості учнів в школах ТГ та пов’язана з цим проблема утримання малокомплектних шкіл.  10. Низька енергоефективність закладів освіти, культури, охорони здоров’я.  11. Існуюча мережа ДНЗ не задовольняє повністю потреби населення в послугах дошкільної освіти.  12. Недостатність кваліфікованих спеціалістів в адмінкорпусі, медичних закладах, старіння трудових ресурсів.  13. Відсутність чіткого розмежування земель державної та комунальної власності.  14. Недостатній рівень водопостачання та водовідведення населених пунктів.  15. Незадовільний технічний стан автомобільних дорігта житлово-комунального господарства. |
| **Можливості**  **Opportunities** | **Загрози**  **Threats** |
| 1. Збільшеня виробництва конкурентоспроможної сільськогосподарської продукції за рахунок впровадження нових технологій виробництва. 2. Сприятливі природно-кліматичні умови, та велика площа сільськогосподарських угідь для розвитку сільського господарства. 3. Використання незадіяних об’єктів нерухомого майна в сільських населених пунктах для комерційного використання. 4. Активізація співпраці місцевої влади, громадськості та представників бізнесу направлена на розвиток регіону. 5. Залучення інвесторів. 6. Участь в міжнародних та всеукраїнських проектах, грантах, які направлені на розвиток ТГ. | 1. Руйнування автодоріг через постійний рух великовантажного транспорту 2. Воєнні дії в країні, політична та економічна нестабільність. 3. Міграція трудових ресурсів за межі громади. 4. Відсутність інвестицій. 5. «Поглинання» більш спроможною та багаточисельною громадою. |

**Проблеми, які потребують пріоритетного вирішення:**

**-** покращення освітніх послуг

- реформування системи охорони здоров’я;

- розвиток комунального підприємства;

- розвиток культури;

- відновлення інженерно-комунікаційних мереж та мереж дорожнього покриття;

- підвищення рівня життя населення;

- покращення умов проживання та соціального захисту населення ТГ;

- розвиток і утвердження конкурентоспроможного аграрного сектору економіки та підвищення темпів розвитку промисловості;

- забезпечення екологічної безпеки, захисту життя, здоров’я населення району від негативного впливу зумовленого забрудненням навколишнього середовища.

**ОБГРУНТУВАННЯ СТРАТЕГІЧНИХ ТА ОПЕРАЦІЙНИХ ЦІЛЕЙ СТРАТЕГІЇ**

В процесі опрацювання матеріалів діагностики стану громади, в рамках обговорення Стратегічної групи та із врахуванням результатів соціологічного дослідження думки мешканців було визначено два стратегічні пріоритети, які повинні стати підставою майбутнього розвитку Саксаганської громади. Цими пріоритетами є:

* ***Розвиток місцевої економіки***
* ***Підвищення якості життя, середовищ і якості послуг для мешканців громади***

Сформульовані таким чином пріоритети становлять одночасно головні цілі Стратегії, в рамках яких громада повинна сконцентрувати левову частку власних ресурсів: фінансових, трудових, часових. При цьому, кожен із зазначених пріоритетів містить перелік операційних цілей, поетапне досягнення яких є запорукою досягнення цілей стратегічного рівня. Таким чином, змістовне наповнення діяльності, передбачене у часових рамках реалізації Стратегії розвитку до 2027 року, є завершеним та таким, яке дозволятиме громаді досягнути максимального ефекту від використання апріорі обмежених ресурсів.

Структура операційних цілей в рамках стратегічної цілі 1 **«Розвиток місцевої економіки»** є такою:

|  |  |
| --- | --- |
| **Стратегічна ціль 1**  **РОЗВИТОК МІСЦЕВОЇ ЕКОНОМІКИ** | |
| Стратегічна ціль скерована на формування економічної бази Саксаганської громади. Підставами для успішного розвитку економічного і підприємницького потенціалу є наявність успішних виробничих підприємств на території громади (фермерські господарства тощо), що водночас формують інвестиційну привабливість громади; наявність вільних земельних ділянок для інвесторів; велика площа родючих земель с/г призначення; сприятливі умови для годівлі домашньої худоби; наявний рекреаційно-туристичний потенціал. Задіяння всього економічного потенціалу громади на її економічне зростання є призначенням СЦ 1. | |
| **Операційна ціль 1.1 Розвиток місцевого підприємництва та системи підтримки МСБ** | Одним з факторів негативних демографічних тенденцій у сільських територіях громади є відсутність робочих місць та, відповідно, низький рівень доходів домогосподарств. В той самий час тут існує значний підприємницький потенціал та наявні природні ресурси. Ціль скерована на визначення та підготовку вільних від забудов земельних ділянок (інвестиційних площадок) та приміщень, які можуть бути запропоновані інвестору.  Також в перспективі створення інвестиційного паспорту громади, розроблення веб-сторінки (веб-сайту) українською та англійською мовами для промоції громади.  На виконання операційної цілі 1.1. також планується визначення пріоритетних для громади видів економічної діяльності та правового режиму землі як основи економіного розвитку, розробка і затвердження правил регулювання земельних відносин та забудови; визначення переліку владних послуг та заохочень для інвесторів. Задля якісного використання інфраструктури території громади та створення сприятливих умов для залучення інвестицій необхідно розробити комплекний план території громади.  З метою покращення економічного становища жителів громади та наповнюваності бюджету необхідно здійснювати підтримка ініціатив виробників сільськогосподарської та іншої продукції, членів особистих селянських господарств, підприємців з метою покращення ефективності їх роботи і збуту продукції (тваринництво, заготівля молока, ягідництво, кооперативи сімейні ферми, тощо). |
| **Операційна ціль 1.2 Розвиток туризму** | Підставою для вибору цілі став туристичний потенціал громади. В межах цілі передбачається створення нових місцевих туристичних продуктів, нових об’єктів, зокрема культурно- туристичного маршруту «Саксаганський край легендами овіяний»; масових подій в туристично привабливих локаціях, одна з яких - регулярне проведення масового заходу «Івана Купала» на березі річки Саксагань в с.Чумаки; інтеграція туристичної пропозиції громади в регіональну туристичну пропозицію.  Також важливим стане просування туристичного потенціалу громади на туристичних ринках. |

Структура операційних цілей в рамках стратегічної цілі 2**«Покращення якості життя,середовищ і якості послуг для мешканців громади»** є такою:

|  |  |
| --- | --- |
| Стратегічна ціль 2  ПОКРАЩЕННЯ ЯКОСТІ ЖИТТЯ, СЕРЕДОВИЩ І ЯКОСТІ ПОСЛУГ ДЛЯ МЕШКАНЦІВ ГРОМАДИ | |
| Реалізація стратегічної цілі 2 пов’язана із значним пониженням привабливості громади за останні кілька кризових десятиліть як місця для ведення бізнесу для підприємців та потенційних інвесторів, місця проживання та місця відпочинку для мешканців, гостей та потенційних туристів. Окрім загальновідомих зовнішніх соціально-економічних факторів занепаду соціальної та інженерної інфраструктури, які мали місце, фатальною причиною декапіталізації інфраструктури і будинків громади були результати занепаду соціально-економічного стану громади. Критичним для розвитку громади наслідком цього є прогресуючий відплив мешканців, особливо молоді. Тому найважливішим фактором розвитку громади виступає покращення життя мешканців шляхом розвитку соціальних , комунальних послуг та покращення доступу до публічних послуг. Новими викликами для громади стають необхідність розвитку комунальної служби, а також нової транспортної системи в межах населених пунктів. Ключовим елементом підвищення привабливості громади є подальший розвиток центральної садиби громади – села Саксагань та підсилення його функцій для всієї громади. | |
| **Операційна ціль 2.1 Вдосконалення транспортної системи та модернізація технічної (інженерної) інфраструктури** | Необхідність будови комунікацій всередині громади, зручного сполучення сільських поселень з центральною садибою, покращення стану доріг стали однією з підстав для вибору операційної цілі 2.1. В межах цілі передбачається запуск внутрішнього автобусного маршруту по громаді, проведення капітальних та поточних ремонтів доріг ТГ. Проблемним у сільській раді відзначається незадовільний стан інженерної інфраструктури, зокрема, водопостачання і водовідведення. Виходячи з цього необхідно здійснити відновлення та модернізація системи централізованого водопостачання і водовідведення в селах ТГ. Також в межах цілі передбачається: проведення капітальних ремонтів та модернізація технічної складової об’єктів соціальної сфери; облаштування мереж вуличного освітлення населених пунктів громади.Актуальним в даний час є питання енергоефективності закладів соціальної сфери, тож громаді необхідно працювати над розвитком альтернативної енергетики, здійснювати впровадження новітніх енергоефективних технологій на території ТГ.  Найбільшу кількість проектів в межах цілі буде скеровано на покращення стану об’єктів соціальної сфери – реконструкція і термомодернізація будівель, заміна покрівлі в школах та ДНЗ, капітальний ремонт шкільних спортивних залів, побудова нових спортивних та дитячих майданчиків, тощо. Зважаючи на значний обсяг капіталовкладень у цю сферу, громада буде активно залучати кошти із зовнішніх джерел, - насамперед це ДФРР, бюджет області, кошти міжнародних донорів тощо. |
| **Операційна ціль 2.2 Підвищення якості публічних послуг та інституційний розвиток громади** | Однією з найважливіших функцій громади є надання її мешканцям публічних послуг, в т.ч. соціальних, комунальних і адміністративних, тож в межах цілі передбачається:  **Підвищення якості надання освітніх послуг-**  оптимізація загальноосвітніх та дошкільних навчальних закладів передбачає формування мережі ліцеїв до 2027 року, придбання шкільних автобусів, покращення матеріально-технічної бази навчальних закладів;  **Підвищення якості надання медичних послуг** -  ефективне здійснення розвитку первинної медико-санітарної ланки та акцентування на профілактичній роботі амбулаторій загальної практики сімейної медицини і фельдшерських пунктів. Для підвищення якості надання послуг у сфері охорони здоров’я передбачається розвиток та модернізація матеріально-технічної бази закладів охорони здоров’я (проведення реконструкцій, капітальних та поточних ремонтів об’єктів охорони здоров’я, придбання обладнання);  **Розвиток соціальних послуг –** підвищення рівня доступності до соціальних послуг; розширення переліку соціальних послуг; забезпечення ефективних та якісних соціальних послуг орієнтованих на потреби отримувача; впровадження інноваційних, альтернативних, інтегрованих соціальних послуг; удосконалення механізмів ефективного управління системою соціальних послуг, підвищення рівня кваліфікації працівників установ соціальної сфери.  **Розширення можливостей для забезпечення культурних, духовних потреб та здорового способу життя-**  проведення оцінки поточного стану будівель закладів культури, визначення перспектив їхнього подальшого утримання (капітального ремонту, модернізації, реконструкції) та розвитку з урахуванням можливостей громади; покращення матеріально-технічної бази закладів. Для розширення можливостей щодо забезпечення здорового сопособу життя необхідно створити та удосконалити існуючі спортивні майданчики, зони відпочинку (дитячі майданчики), відкрити тренажерні зали.  **Створення можливості для забезпечення якісним та доступним житлом молодих спеціалістів.** Для залучення молодих спеціалістів та кваліфікованих кадрів планується придбання житла у комунальну власність сільської ради та здійснення ремонтів існуючого комунального житла.  **Розвиток комунального підприємства громади передбачає:** розширення переліку послуг у сферах управління твердими побутовими відходами, благоустрою, транспортних перевезень. Для належного виконання вищеназваних послуг планується придбання спецтехніки та обладнання до неї.  Якісні умови проживання може створити та підтримувати тільки така громада, яка є учасником процесу прийняття рішень, усвідомлює власну місію подальшого розвитку, забезпечує наступність в діяльності органів самоврядування. Для цього працездатна професійна сільська рада має створити систему комунікації з громадою та забезпечувати позитивний вплив на свідомість громадян, культурне, екологічне та естетичне виховання дорослих і дітей, створення громадських структур підтримки порядку та належного рівня безпеки в громаді. |
| **Операційна ціль 2.3 Відновлення адміністративного центру ТГ та відродження сіл** | Внаслідок тривалого занепаду стану громадських і житлових будівель в селі Саксагань, її центральна частина набула непривабливого вигляду та втратила свою функціональність як найважливішого громадського простору села і громади в цілому. В межах цілі передбачається відновити центральну садибу, відкрити нові комунальні заклади. Центр ТГ має постати як модерний громадський простір, привабливий для підприємців (для розвитку закладів торгівлі і послуг), для мешканців, гостей і туристів як головне місце масових подій. Також у селі буде реконструйовано відкритий стадіон та побудовано нові спортивні і дитячі майданчики в с.Саксагань та інших населених пунктах громади. Відродження сіл громади є важливим компонентом цілі 2.3, в межах якої передбачається благоустрій всіх населених пунктів, парків, скверів, кладовищ та інше. Для вирішення конкретних питань відродження сіл доцільно запровадити програму «Бюджет участі», що дасть можливість завдяки громадській активності та ініціативі об’єднати громаду де-факто та втілити подані ідеї в життя. |
| **Операційна ціль 2.4Підвищення рівня безпеки в громаді, у тому числі - екологічної.** | В межах цілі 2.4. передбачається створення в с.Саксагань центру безпеки громади, який включатиме: пожежну, поліцейську частини та пункт медичної швидкої допомоги.  У громади є проблеми, що пов’язані з якістю свідомості мешканців, зокрема, це низький рівень відповідальності громадян, особливо щодо благоустрою та поводження з ТПВ та інше. Ціль передбачає впровадження системи збору, вивезення, утилізації твердих побутових відходів та зменшення кількості стихійних сміттєзвалищ; розроблення нормативного, організаційного, інформаційного забезпечення сфери поводження з твердими побутовими відходами в громаді. Важливим для громади як і для всієї держави, є збереження біологічного та ландшафтного розмаїття території, для чого необхідно формувати екологічну культуру мешканців ТГ та забезпечувати учать громадськості в розв’язанні екологічних проблем.  Також для забезпечення безпеки в громаді планується встановлення мережі камер відео спостереження, зупинок громадського транспорту, дорожніх знаків, тощо.  Громада має стати громадою щасливих, заможних, відповідальних, ініціативних людей, затишною та комфортною, з якісними дорогами та розвиненою інфраструктурою, екологічно чистою та безпечною, що дбає про наступні покоління. |

**ІНДИКАТОРИ ВПЛИВУ ТА РЕЗУЛЬТАТІВ СТРАТЕГІЇ**

Система цілей Стратегії, викладених в попередньому розділі, містить детальний опис пріоритетів (стратегічних цілей), визначених громадою для досягнення бачення майбутнього громади у визначених часових рамках – 2024 – 2027 роки та комплекс операційних цілей, досягнення яких забезпечать трансформаційні зрушення/зміни в рамках визначених пріоритетів. Напрямок цих змін в рамках заданої системи координат містить власну індикативну основу, яка дозволяє їх відповідним чином описати якісними та кількісними індикаторами. Їхній перелік подано в таблицях

|  |  |
| --- | --- |
| **СТРАТЕГІЧНА ЦІЛЬ 1**  **Розвиток місцевої економіки** | |
| **Індикатори впливу** | |
| * Обсяги фактичних доходів місцевого бюджету на душу населення * Чисельність населення, зайнятого у всіх сферах економіки * Зростання зацікавленості об’єднаною громадою як місцем для ведення бізнесу * Збільшення дохідної частини бюджету громади за рахунок власних джерел та закріплених загальнодержавних податків, зборів та інших обов’язкових платежів * Зростання середньої місячної заробітної плати * Обсяг інвестицій в економіку громади на одного мешканця * Кількість створених малих і середніх бізнес підприємств на території громади * Збільшення кількості туристів та користувачів відпочинково-оздоровчими зонами | |
| **Операційна ціль** | **Індикатори результату** |
| Операційна ціль 1.1:  Розвиток місцевого підприємництва та системи підтримки МСБ | * Кількістьучасників семінарів для МСБ * Кількість підприємців, яким надано консультаційну підтримку від ТГ, на рік * Кількість підготовлених інвестиційних пропозицій * % потенційних інвесторів, що зверталися з пропозиціями |
| Операційна ціль 1.2:  Розвиток туризму | * Кількість туристів, які відвідують громаду, на рік * Кількість учасників масових культурних заходів, на рік * Кількість заходів для популяризації туристичного потенціалу громади, на рік * Кількість туристичних пропозицій громади у регіональній туристичній пропозиції |

|  |  |
| --- | --- |
| **СТРАТЕГІЧНА ЦІЛЬ 2:**  **ПОКРАщення якості життя,середовищ і якості послуг для мешканців громади** | |
| **Індикатори впливу** | |
| * Посилені відчуття ідентичності і єдності мешканців Саксаганської громади * Зростання середньої тривалості життя мешканців * Підвищено якість середовища життя та послуг у селах громади * Сформована цілісна система надання соціально-культурних та освітніх послуг в громаді * Підвищено рівень комунальних послуг у громаді * Покращено екологічну ситуацію у громаді * Обсяги фактичних видатків місцевого бюджету на душу населення | |
| **Операційна ціль** | **Індикатори результату** |
| Операційна ціль 2.1: Вдосконалення транспортної системи та модернізація інженерної інфраструктури | * Кількість мешканців, які отримали покращення транспортного доступу до населених пунктів громади * Кількість кілометрів та площа капітально відремонтованих доріг на території громади * Кількість мешканців, які отримали кращий доступ до медичних, комунальних, культурних і освітніх послуг у громаді * Діючі споруди водопостачання і водовідведення на території громади * Обсяги водопостачання, на рік   Протяжність мереж вуличного освітлення (км) |
| Операційна ціль 2.2:  Покращення якості публічних послуг та інституційний розвиток громади | * Розвиток ЦНАП * % мешканців, які отримали послуги ЦНАП * Рівень задоволеності мешканців наданими адміністративними послугами * % шкільної молоді, яка залучена до занять спортом та веде здоровий спосіб життя * Рівень задоволеності мешканцями освітніми, комунальними, медичними, культурно-оздоровчими послугами |
| Операційна ціль 2.3:  Відновлення адміністративного центру ТГ та відродження сіл | * % мешканців і гостей, які користуються новими громадськими просторами в центральній садибі громади * % мешканців громади, які отримали доступ до соціальних і культурних послуг * % школярів і мешканців, які скористались новим стадіоном на базі спортивного поля опорної школи * % освітніх, медичних та культурних закладів з забезпеченим температурним режимом у відповідності з ДБН |
| Операційна ціль 2.4. Підвищення рівня безпеки в громаді, у тому числі – екологічної. | Задоволеність населення якістю життя та рівнем безпеки у громаді, відсоток активного населення громади, що бере активну участь у її діяльності.  % мешканців чи домогосподарств, залучених до збору і сортування сміття  % підвищення рівня екологічного контролю  Кількість встановленних камер відео спостереження, дорожніх знаків, зупинок громадського транспорту |

**УЗГОДЖЕНІСТЬ З ДЕРЖАВНИМИ, ГАЛУЗЕВИМИ ТА РЕГІОНАЛЬНИМИ СТРАТЕГІЯМИ РОЗВИТКУ ТЕРИТОРІЙ**

Система стратегічного планування має базуватись на узгодженій системі координації процесів стратегічного планування на центральному, регіональному та місцевому рівнях.Стратегія розвитку Саксаганської ОТГ узгоджується з:

* Державною стратегією регіонального розвитку України на період до 2027 року;
* Стратегією розвитку Дніпропетровської області до 2027 року;
* Програмою секторальної бюджетної підтримки ЄС.

**Узгодженість Стратегії розвитку Саксаганської ТГ із**

**стратегічними цілями Державної Стратегії регіонального розвитку**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Стратегічні цілі Стратегії розвитку Саксаганської ТГ | Стратегічні цілі ДСРР | | |
| І. Формування згуртованої держави в соціальному, гуманітарному, економічному, екологічному, безпековому та просторовому вимірах. | ІІ. Підвищення рівня конкурентоспроможності регіонів | ІІІ. Розбудова ефективного багаторівневого врядування. |
| 1. Розвитокмісцевоїекономіки | Х | Х | Х |
| 2. Покращення якості життя, середовища і якості послуг для мешканців громади | Х | Х | Х |

**Узгодженість стратегічних цілей Стратегії розвитку Саксаганської ТГ та**

**Стратегії розвитку Дніпропетровської області**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Стратегічні цілі Стратегії розвитку ТГ | СтратегічніціліСтратегіїрозвиткуДніпропетровськоїобласті | | | |
| 1. **Посилення економічної конкурентоспро можності регіону** | 2. **Екологічна та енергетична безпека** | **3. Забезпечення якісних умов життя** | **4. Розвиток людського потенціалу** |
| 1.Розвиток місцевої економіки | Х | Х | Х | Х |
| 2. Покращення якості життя, середовища і якості послуг для мешканців громади | Х | Х | Х | Х |

**Узгодженість операційних цілей Стратегії розвитку Саксаганської ТГ та Стратегії розвитку Дніпропетровської області**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1.1. Сприяння у покращеніздоров‘я та збільшеннятривалості активного періодужиттялюдини | 1.2. Підвищенняздатностінаселенняадаптуватись до потреб економіки та невиробничого сектору | 1.3. Створеннякомфортних та безпечних умов проживаннянаселення | 2.1. Стимулюваннярозвитку малого та середньогопідприємництва | 2.2. Підвищення енергоефективності | 2.3. Стимулюваннярозвиткутуристичноїіндустріїобласті | 1.4. Стимулювання залучення інвестицій | 3.1. Підтримка зайнятості сільського населення | 3.2. Підвищеннярівняефективностівиробництва в аграрному секторі | 3.3. Розвиток інфраструктури сільських територій |
| 1.1. Розвиток місцевого підприємництва і системи підтримки МСБ | Х | Х |  | Х |  |  | Х | Х | Х |  |
| 1.2. Розвиток туризму |  | Х | Х | Х |  |  | Х | Х |  | Х |
| 2.1.Вдосконалення транспортної системи і модернізація інженерної інфраструктури |  |  | Х |  |  | Х |  |  |  |  |
| 2.2. Підвищенняякостіпублічнихпослуг та інституційнийрозвитокгромади | Х |  | Х |  |  |  |  |  | Х |  |
| 2.3. Відновлення адміністративного центру ОТГ та відродженнясіл | Х |  | Х |  |  |  |  |  |  | Х |
| 2.4. Підвищення рівня безпеки в громаді, у тому числі – екологічної. | Х |  | Х |  |  |  | Х |  |  |  |

**Узгодженість стратегічних цілей Стратегії розвитку Саксаганської ТГ та**

**пріоритетів Програми секторальної бюджетної підтримки ЄС**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Стратегічні цілі Стратегії розвитку Саксаганської громади | Пріоритети Програми секторальної бюджетної підтримки ЄС | | | | |
| 1. «Інвестиційна економіка та інновації» | 2. «Сільський розвиток» | 3. «Розвиток людського потенціалу» | 4. «Розвитоктуризму» | 5. «Загальноукраїнська солідарність» |
| 1. Розвиток місцевої економіки | Х | Х | Х | Х | Х |
| 2. Покращення якості життя, середовища і якості послуг для мешканців громади |  | Х | Х |  | Х |

**Зведена таблиця стратегічних, операційних цілей та завдань**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Стратегічна ціль** | **Операційна ціль** | **Завдання** |
| **1. Розвиток місцевої економіки** | **1.1. Розвиток місцевого підприємництва та системи підтримки МСБ.** | 1.1.1. Покращення системи видачі дозвільних документів для підприємців за принципом «єдиного вікна». |
| 1.1.2. Розробка інвестиційного паспорта громади. |
| 1.1.3. Підготовка об’єктів для залучення інвестицій. |
| 1.1.4. Проведення промоційної компанії інвестиційних можливостей Саксаганської ТГ. |
| 1.1.5. Розробка комплексного плану території громади |
| 1.1.6. Підтримка ініціатив виробників сільськогосподарської та іншої продукції, членів особистих селянських господарств, підприємців . |
| 1.1.7. Покращення механізму співпраці влади з бізнесом. |
| 1.1.8. Створення Центру підтримки бізнесу в Саксаганській громаді |
| **1.2. Розвиток туризму.** | 1.2.1. Формування каталогу туристичних об’єктів в громаді. |
| 1.2.2. Створення культурно-туристичного маршруту «Саксаганський край легендами овіяний». |
| 1.2.3. Розміщення туристичної навігації на в’їзді до головної садиби ТГ – с. Саксагань. |
| 1.2.4. Розробка туристичної промопродукції і туристичного розділу на сайті громади. |
| **2. Покращення якості життя, середовищ і якості послуг для мешканців громади.** | **2.1. Вдосконалення транспортної системи та модернізація інженерної інфраструктури.** | 2.1.1. Ремонт (ямковий та капітальний) автомобільних шляхів на території ТГ. |
| 2.1.2. Будівництво, реконструкція та ремонт мереж водопостачання та водовідведення в населених пунктах громади. |
| 2.1.3. Капітальний ремонт та модернізація освітніх, медичних закладів та закладів культури. |
| 2.1.4. Реконструкція та будівництво нових спортивних та дитячих майданчиків. |
| 2.1.5. Облаштування мереж вуличного освітлення. |
| 2.1.6. Розвиток альтернативної енергетики, перехід на відновлювані джерела енергії, впровадження новітніх, енергоефективних технологій на території ТГ. |
| **2.2. Підвищення якості публічних послуг та інституційний розвиток громади.** | 2.2.1. Розширення переліку послуг Центру надання адміністративних послуг та на віддаленому робочому місці адміністратора ЦНАП |
| 2.2.2. Покращення надання освітніх, медичних, культурно-оздоровчих послуг на території ТГ |
| 2.2.3 Придбання шкільних автобусів, соціального транспорту та модернізація та розширення матеріально –технічної бази закладів соціальної сфери. |
| 2.2.4. підвищення рівня доступності до інформації щодо умов отримання соціальної послуги |
| 2.2.5. підвищення рівня доступності до будівель соціальних закладів, логістичної або транспортної доступності; |
| 2.2.6.розширення переліку соціальних послуг, орієнтованого на підтримку вразливих категорій дорослого та дитячого населення, сприяння, зокрема, переходу від послуг уніфікованого характеру до індивідуальних форм соціальної підтримки; |
| 2.2.7. впровадження інноваційних, інтегрованих соціальних послуг; |
| 2.2.8. удосконалення механізмів ефективного управління системою соціальних послуг , підвищення рівня кваліфікації працівників установ соціальної сфери. |
| 2.2.9. Розробка та впровадження інноваційної моделі надання соціальних послуг різним віковим категоріям отримувачів із залученням спеціалістів закладів охорони здоров'я, освіти, культури, працівників служби зайнятості, територіальних підрозділів Національної поліції України та інших |
|  | 2.2.10. Створення та забезпечення транспортим засобом мобільної бригади спеціалізованої служби соціальної та соціальнопсихологічної допомоги. |
| 2.2.11. Розвиток комунального підприємства ТГ шляхом придбання спецтехніки і обладнання до неї та розширення переліку послуг . |
| 2.2.12. Надання всебічної підтримки внутрішньо-переміщеним особам |
| 2.2.13. Покращення механізму комунікації між громадянами, бізнесом і місцевою владою. |
| 2.2.14. Підготовка спеціалістів в галузі освіти, медицини, правоохоронної та інших із створенням належних умов для їх праці та життя. |
| 2.2.15.Підтримка волонтерської діяльності |
| 2.2.16. Створення і підтримка соціальних підприємств в громаді. |
| 2.2.17. Проведення інформаційної компанії з метою популяризації здорового способу життя. |
| **2.3. Відновлення адміністративного центру ТГ та відродження сіл.** | 2.3.1. Благоустрій адміністративного центру ТГ - села Саксагань та населених пунктів громади: облаштування місць для відпочинку, в тому числі поблизу водойм та громадських місць для купання, занять фізичною культурою і спортом, проведення культурних та інших заходів.. |
| 2.3.2.Організація регулярного транспортного сполучення між населеними пунктами громади соціальним траспортом. |
| 2.3.3. Впровадження програми «Бюджет участі» |
| **2.4. Підвищення рівня безпеки в громаді, у тому числі - екологічної.** | 2.4.1. Створення центру безпеки /МПК ТГ |
| 2.4.2. Впровадження системи збору, вивезення, утилізації твердих побутових відходів та зменшення кількості стихійних сміттєзвалищ |
| 2.4.3.Проведення щорічного Еко фестивалю |
| 2.4.4. Запровадження системи роздільного зюору твердих побутових відходів . |
| 2.4.5. Підвищення рівня екологічного контролю. |
| 2.4.6. Встановлення камер відеоспостере-ження, зупинок громадського транспорту дорожніх знаків. |

**ДЖЕРЕЛА ФІНАНСУВАННЯ ЗАВДАНЬ**

Основними джерелами фінансування передбачених стратегією заходів є бюджет громади та зовнішні джерела (в тому числі, субвенції, гранти, позики, кредити). Джерелами отримання коштів на фінансування запланованих заходів можуть бути фонди державних програм, які реалізуються міністерствами, регіональними та національними установами і спрямовані на реалізацію проектів регіонального і місцевого розвитку (наприклад, Державний фонд регіонального розвитку, Державна цільова соціальна програма "Шкільний автобус" і т.п.), а також програми, що фінансуються міжнародними фондами та програмами (таблиця).

Таблиця. Діючі міжнародні фонди, програми та проекти, які можуть фінансувати та надавати технічну підтримку в реалізації проектів місцевого розвитку у Дніпропетровській області на 1 січня 2024 року

|  |  |
| --- | --- |
| **Назва організації/програми/ програми** | **Основні напрями надання фінансової і технічної допомоги** |
| Програма «Децентралізація приносить кращі результати та ефективність» (DOBRE)  https://www.globalcommunities.org/dobre | Покращене стратегічне планування;  Місцевий економічний розвиток;  Покращення комунальних послуг;  Покращення роботи місцевих органів самоврядування;  Бюджетування та управління фінансами;  Покращення в залученні громадян;  Місцеві ради молоді;  Публічна інформація ікомунікація |
| Німецьке товариство міжнародного співробітництва (DeutscheGesellschaftfürInternationaleZusammenarbeit (GIZ)  https://www.giz.de/en/worldwide/32413.html | Підвищення енергоефективності |
| Північна екологічна фінансова корпорація (НЕФКО)  http://www.nefco.org | Охорона довкілля |
| Швейцарсько-український проект "Підтримка децентралізації в Україні" DESPRO  http://despro.org.ua/ | Допомога об’єднаним громадам,  Водопостачання,  Поводження з твердими побутовими відходами |
| Проект міжнародної технічної допомоги «Партнерство для розвитку міст» (Проект ПРОМІС)  http://pleddg.org.ua | Підвищення спроможності українських міст у сфері демократизації врядування та місцевого економічного розвитку;  Створення сприятливого середовища для розвитку малого та середнього бізнесу;  Підтримку процесу децентралізації та інтегрованого планування розвитку на місцевому, регіональному та національному рівнях. |
| Програма U-LEAD  pr@u-lead.org.ua | Створення прозорої і підзвітної багаторівневої Системи управління, яка реагуватиме на потреби громадян |
| Проект USAID «Підтримка аграрного і сільського розвитку»  http://platforma-msb.org/usaid-vidkryvaye-programu-grantiv | Інвестування діяльності, спрямованої на збільшення доданої вартості у плодоовочевому та м’ясомолочному секторах;  Впровадження нових технологій переробки та післяврожайної обробки продукції, впровадження міжнародних стандартів якості та безпечності сільськогосподарської продукції;  Розширення ринків її збуту. |
| Європейський фонд за демократію  https://www.democracyendowment.eu/ru/we-support/?country=ukraine | Розвиток і зміцнення демократичного громадянського суспільства |
| Програма розвитку ООН в Україні  http://www.ua.undp.org/content/ukraine/uk/home.html | Викорінення бідності;  Підвищення потенціалу населення;  Забезпечення рівного доступу до результатів розвитку;  Збереження навколишнього середовища;  Сприяння демократичному врядуванню |
| Посольство Норвегії в Україні  https://www.norway.no/en/ukraine/norway-ukraine/grands-and-projects | Ефективне управління;  Права людини, верховенство закону  Заходи по боротьбі з корупцією;  Енергоефективність. |
| Посольство Сполучених Штатів Америки  https://ua.usembassy.gov/uk/education-culture-uk/current-programs-grants-uk | Культурна сфера;  Сфера освіти;  Розвиток демократії. |
| Німецько-Український фонд  http://guf.gov.ua | Кредитування малих і середніх підприємств у сільській місцевості, тобто населених пунктах, чисельність населення яких не перевищує 100 тис. мешканців |
| Програма Ради Європи "Децентралізація і територіальна консолідація в Україні"  http://www.slg-coe.org.ua | Підтримка децентралізації та сталого місцевого управління |
| Міжнародний фонд “Відродження”  http://www.irf.ua | Боротьба з корупцією у владі через посилення тиску громадськості та сприяння антикорупційним реформам;  Моніторинг і документація ситуації з правами людини для допомоги у запровадженні антидискримінаційного законодавства та зменшенні масштабів зловживань у в'язницях і СІЗО;  Забезпечення доступу бідних і вразливих верств населення до правосуддя та посилення їхніх правових можливостей;  Посилення правових можливостей ромів, розвиток інтеграційних моделей, які запроваджуватимуть молоді освічені ромські лідери.  Боротьба з політичним популізмом і сприяння усвідомленому вибору;  Запровадження практик і механізмів, що регулюють конфлікт інтересів;  Просування цінностей відкритого суспільства за допомогою зобов'язань України перед ЄС;  Створення прецедентів підзвітного використання коштів у сфері охорони здоров'я;  Вироблення збалансованої та недискримінаційної наркополітики. |
| Розробка курсу на зміцнення місцевого самоврядування в Україні (ПУЛЬС). Адмініструється Асоціацією міст України  https://www.auc.org.ua | Удосконалення правового поля щодо проведення децентралізації в Україні;  Забезпечення внеску органів місцевого самоврядування у формування та впровадження політики у сфері децентралізації;  Збільшення ресурсів місцевого самоврядування та посилення здатності органів місцевого самоврядування ними ефективно розпоряджатись;  Посилення спроможності та професійного рівня усіх долучених до реформи груп. |
| Шведсько-український проект “Підтримка децентралізації в Україні”  http://sklinternational.org.ua/ua | Фінансова децентралізація,  децентралізація у сфері освіти,  комунікація реформ. |

Даний перелік міжнародних фондів, програм і проектів не є виключним. Міжнародні донори можуть змінювати свої пріоритети, з’являються нові суб’єкти, які готові фінансувати проекти місцевого розвитку. Для отримання фінансової допомоги від більшості фондів, програм і проектів необхідно передбачити власний внесок в його реалізацію. Чимало програм передбачають, що фінансування отримають неприбуткові організації (а не безпосередньо орган місцевого самоврядування), які будуть здійснювати роботи на користь громади. Загалом у реалізації запланованих заходів суттєву допомогу можуть надати вітчизняні громадські організації, діяльність яких спрямована на розвиток у практично всіх сферах.

**СИСТЕМА ВПРОВАДЖЕННЯ, МОНІТОРИНГУ ТА ОЦІНЮВАННЯ СТРАТЕГІЇ ТА ЗАСАДИ ЇЇ АКТУАЛІЗАЦІЇ**

**Система впровадження Стратегії**

Інституціональну структуру системи впровадження, моніторингу, оцінювання та актуалізації Стратегія розвитку Саксаганської об’єднаної громади на 2024 – 2027 роки формують:

* голова (політичне та організаційне управління голови громади),
* сільська рада громади,
* орган відповідальний за реалізацію Стратегії,
* підрозділи виконкому ради та підпорядковані їй установи,
* виконавці завдань та їх партнери, визначені у Плані завдань.

***Організаційний рівень***

З метою забезпечення результативності та ефективності виконання завдань рекомендується призначення чи створення посади/органу з управління реалізацією Стратегії. Обсяг компетенцій цього органу/особи повинен охоплювати:

* координація співпраці з іншими публічними установами, громадськими організаціями та підприємствами;
* пошук партнерів для виконання завдань, визначених в Стратегії;
* створення та збір пропозицій щодо нових завдань від вигодонабувачів (груп зацікавлених сторін) та партнерів по виконанню завдань;
* пошук нових джерел фінансування виконання запланованих завдань;
* гармонізація виконання завдань, записаних в Стратегії, з іншими планувальними документами;
* підготовка звітів з реалізації Стратегії (зокрема звітів на основі аналізу показників) на потреби моніторингу та оцінювання, а також інших звітів на потреби стратегічного планування та управління;
* співпраця з головою громади та сільською радою в рамках процесу актуалізації змісту Стратегії;
* виконання завдань, пов’язаних з інформуванням широкої громадськості про Стратегію та її популяризацією.

Всі партнери, задіяні в процесі виконання завдань та реалізації проектів, визначених в Стратегії, повинні активно співпрацювати між собою, а також з особою/органом, в функціональні обов’язки якого входить управління реалізацією Стратегії. Особа, що займає таку посаду (чи орган з управління реалізацією Стратегії) повинен узгоджувати конкретні засади виконання певного завдання/завдань з відповідною установою громади або підрозділом виконкому ради, який згідно з текстом Стратегії є відповідальним за виконання цього завдання/завдань.

Діяльність з виконання завдань повинна забезпечуватися належним фінансуванням, відповідно вона вимагає координації на рівні бюджету громади. Рекомендується перехід до оперативної взаємодії, створення проектних команд за участю попередньо визначених установ громади та зацікавлених представників громадськості і бізнесу.

***Методологічній рівень***

Важливу роль в методологічній підтримці особи/органу, відповідального за управління реалізацією Стратегії та голови громади відіграє сільська рада громади.

гарантування досягнення передбачених Стратегією стратегічних і операційних цілей

оцінювання релевантності Стратегії до умов зовнішнього середовища та актуальних потреб громади, можливостей її розвитку

прийняття рішень щодо ймовірної актуалізації Стратегії

***Громадський рівень***

Громадський рівень охоплює пропаганду завдань Стратегія розвитку ТГ на 2024 – 2027 роки серед мешканців та інших зацікавлених сторін, а також заохочення останніх до участі в їх виконанні. Метою просування Стратегії є інформування якомога більшої кількості учасників, бенефіціарів та потенційних партнерів про напрями діяльності, передбачені Стратегією. Такими групами є:

**Запропонована діяльність зокрема охоплює:**

**Моніторинг, оцінювання і актуалізація документу**

Основою успішного виконання завдань, спрямованих на досягнення цілей Стратегії розвитку ТГ на 2024 – 2027 роки є відслідковування поступовості у їх виконанні, а також здатність реагувати на відмінності між плановими та фактичними показниками. Для цього передбачена процедура моніторингу, оцінювання та актуалізації змісту Стратегії.

***Процедура звітування***

Звітування про перебіг реалізації Стратегія розвитку ТГ на 2024 – 2027 роки (для потреб моніторингу та оцінювання) буде здійснюватися щороку, базуючись на аналізі показників. Аналіз здійснює особа (орган), відповідальна за управління реалізацією Стратегії на основі як статистичних показників, так і даних партнерів по реалізації Стратегії. Показники продукту, результату та впливу представлені в змісті Стратегії.

Підсумковий звіт буде містити достовірні і належним чином задокументовані кількісні дані, отримані в процесі роботи над Стратегією, у порівнянні з базовими значеннями, а також подавати висновки і рекомендації (при необхідності) щодо коригуючих заходів, наприклад, у випадку підтвердження неправильності тих чи інших дій або наявності відхилень від запланованих результатів. Така попередньо опрацьована інформація буде подаватися до керівництва громади, яке на її підставі оцінюватиме ефективність процесу реалізації Стратегії, а також (при необхідності) реагування на зміну ситуації у внутрішньому і зовнішньому середовищі, які обумовлюють доцільність внесення тих чи інших доповнень та/або обґрунтованих змін.

***Процедура перегляду та актуалізації документу***

Секретар ради громади за погодженням з головою громади збирає в кінці кожного календарного року спеціальне засідання ради. На цьому засіданні, на основі матеріалів, підготовлених особою/органом, відповідальним за управління реалізацією Стратегії, рада громади здійснює перегляд і підсумовує річний звіт про реалізацію Стратегії. Сільська рада громади обговорює з головою пропозиції необхідних змін у досягненні цілей та виконанні завдань (рекомендується ведення протоколу засідання). За результатами обговорення голова, при необхідності, приймає рішення про внесення таких змін в Стратегію. Особа/орган, відповідальна за реалізацією Стратегії, за поданням голови вносить зміни в текст Стратегії і подає їх на затвердження рішенням сесії сільської ради (актуалізація Стратегії).

Крім того, в половині терміну реалізації Стратегії, як і після закінчення її реалізації проводиться оцінювання стратегії. Воно здійснюється у формі стратегічної зустрічі за участю керівників органу місцевого самоврядування та найважливіших зацікавлених у реалізації стратегії сторін – у формі, близькій до тієї, яка мала місце в процесі розробки поточної Стратегії. На зустрічі представляються і обговорюються підсумкові звіти. Показники, які використовуються для оцінювання, повинні іншим чином, ніж у випадку моніторингу, показувати довготермінові результати реалізації Стратегії. В результаті зустрічі повинен постати протокол, який міститиме оцінку досягнення цілей, визначених в Стратегії, а також можливі пропозиції необхідних змін щодо цілей Стратегії. Остаточне рішення щодо врахування запропонованих доповнень і модифікацій приймає голова за погодження з радою громади. Особа/орган, визначена як відповідальна за управління реалізацією Стратегії, за поданням голови вносить зміни в текст Стратегії, який потім підлягає ухвалі на засіданні ради громади (актуалізація Стратегії).